

平成 20 年第 1 回定例会議決結果

議案	付託 委員会	本会議 の結果	市 政 11	市 フ 8	公 明 5	生 ネ 3	共 産 3
----	-----------	------------	--------------	-------------	-------------	-------------	-------------

★ 議案(他に規約変更 1 件、条例改正 2 件、請負契約 1 件、特別会
計 19 年度補正予算 5 件、特別会計 20 年度予算 7 件)

○=賛成 ×=反対 △=継続

府中市モーターボート競走条例の一部を改正する条例	総務	可決	○	○	○	×	×
府中市体育施設条例の一部を改正する条例	文教	可決	○	○	○	○	○
府中市後期高齢者医療に関する条例	厚生経済	可決	○	○	○	○	×
府中市国民健康保険条例の一部を改正する条例	厚生経済	可決	○	○	○	○	×
府中市介護保険条例の一部を改正する条例の一部を改正する条例	厚生経済	可決	○	○	○	○	○
府中市下水道条例の一部を改正する条例	建設環境	可決	○	○	○	○	○
府中市地区計画の区域内における建築物の制限に関する条例の一部を改正する条例	建設環境	可決	○	○	○	○	○
平成19年度府中市一般会計補正予算(第2号)	予算特別	可決	○	○	○	○	×
平成20年度府中市一般会計予算	予算特別	可決	○	○	○	×	×
道路特定財源の堅持を求める意見書 …①	本会議	可決	○	×	○	×	×

★ 陳情

○=採択 ×=不採択 △=継続

市議会本会議でのインターネット動画配信を求める陳情 …②	総務	採択	×	○	○	○	○
朝日町1丁目地内大規模開発予定地沿道での歩道設置に関する陳情	建設環境	継続	△	△	△	△	△
ごみ収集システムの検討にあたり、十分な市民参加を求める陳情 …③	建設環境	採択	○	○	○	○	○
過去の国籍要件が理由で老齢福祉年金のない高齢者及び障害基礎年金のない重度障害者に対する「福祉的救済制度」の早期実施を求める陳情	厚生経済	採択	×	○	○	○	○
ごみ箱撤去大反対についての陳情	建設環境	継続	△	△	△	△	△
府中市は「全国学力・学習状況調査」を行わないことを決議するよう要請する陳情	文教	不採択	×	×	×	○	○
「後期高齢者医療制度」四月実施中止を求める意見書についての陳情 …④	厚生経済	不採択	×	○	×	×	○

#1 村崎・稲津議員は採択。

今議会では、自民党と賛否が分かれる案件がいくつかあり、私たちの立場を明確に主張しました。

- ・①については、本会議場で反対の立場で意見を述べました(次号でご報告いたします)。
- ・④については、問題のある制度なので、中止を求める陳情に賛成しました。
- ・そして漸く②の、インターネットの議会中継を求める陳情が採択 になりました！

また、③も継続が続いてきましたが、市長の方針変更も受けて、全会一致で採択となりました。

府中市議会議員・府中の元氣

杉村康之



ご意見ご声援をよろしくお願ひします！

TEL ◆042-335-0097 / FAX ◆042-361-9856

Email ◆sugimura@sea.sannet.ne.jp

URL ◆http://www.fuchu21.gn.to

郵便振替 ◆00150-1-102251(フリーダムネット)

銀行口座 ◆みずほ銀行府中支店 貯 4572242



府中一新、日本一新。

府中の元氣

フリーダムネット

No.29 2008.4

< 3 月議会報告① >

学力調査の結果を なぜ、公表できないか？

一般質問については、6 月、9 月、12 月と 3 回の議会で、ごみ問題を取り上げてきましたが、一段落ついたので、久しぶりに、情報公開と教育について質問いたしました。同じテーマで以前も何度か取り上げた内容ですが、その際に答弁のあった内容がその後どのような進展があったか、チェックする意味で今回質問しました。

行政の仕事、議会の議論をみていると、計画の作りっ放し、質問のしっ放し、ということをよく感じます。行政の計画に盛り込まれたり、議会の質問で答弁されたことでも、実施に向けた取り組みがなされていないことがよくあります。その場しのぎで答弁したのではないかと感じることもさえます。

これは議会にも責任があります。議会の発言、質疑を聞いていると、一つの事業について継続的にチェックしていくということよりも、どちらかというと新しい提案や要望の方が多くなるような気がします。せっかく新しい提案が受け入れられても、取り組みが進まなければ意味がありませんから、後追いをし、進捗のチェックもしっかりとやっていきたいと思ひます。

発行所：市民フォーラム 〒183-8703 府中市宮西町 2-24

1. 行政情報公開室の資料は、ホームページにも

杉村 情報公開室に会議録が置かれているものが24件、その内ホームページでも掲載されているのは**現在3件**。行政資料をホームページで公表することの意義は？

市長 ホームページを活用することにより、さらに情報提供の機会を充実させることは、市民の市政への理解と信頼を深め、幅広い市民の参画を促し、市民との協働によるソフトパワー重視のまちづくりにつながるものと考えます。

杉村 その基本的な考え方と実体との**ギャップが問題**だと思うわけだが、どうしたらいいか。ホームページに掲載する内容は各主管課が管理しているが、その掲載状況は一元的に広報課が把握しておくべきではないか。また掲載の基準をつくるべきと思うが、**少なくとも情報公開室にある行政資料はホームページに掲載すること**にしてはどうか。また作業手順の中にホームページ掲載を加え、**システム化してはどうか**。などと思うが、市の考えはどうか。

総務部長 議員からの提案にもあったように、**各課への通知の中で**、情報公開室で公開する行政資料は積極的にホームページに掲載するよう、各主管課に指導してまいりたい。また掲載状況のチェック体制を強化し、行政情報の公開状況の把握に努めていく。

情報公開－教育行政は特別か。

今回2件について質問しましたが、1件目は一般行政の情報公開について、2件目は教育行政の情報公開についてです。この2件について同時に質問したことで、一般行政と教育行政との情報公開に関する感覚の違いを非常に感じました。

1については、この4月から市のホームページがリニューアルされることもあり、これまで不十分だった行政資料のウェブ掲載が進むことになりそうです。情報公開について府中市では、個々の対応はともかく、基本的な市の認識としては前向きな姿勢で一貫していると思います。

一方、教育行政の児童、生徒の指導を担当する「指導室」では、情報公開の必要性を指摘されて初めて、ああそういうものかと気がつく、というようなことでした。学校や教育分野は、過去のイデオロギー対立の結果、ある意味で「情報公開」から隔離されてきました。学力調査への過剰な心配も、その残滓であるように思えます。

これからは、教育行政も学校も先生方も、「情報公開」に普通感覚を持ち、公立学校としての成果を見せる努力をしなければならないでしょう。そうでなければ、ますます公立学校離れが進んでしまいます。

2. 教育施策の成果をどうはかるのか

杉村 これまでも教育について質問してきたが、共通のテーマは、**教育関係の施策の成果や実態を客観的に見えるようにしてほしい**ということだった。その後の施策の展開について答弁があったが、情報公開について消極的だと感じた。

- ①「開かれた学校づくり協議会」の会議録を公開するべきではないか。
- ②TTの成果を保護者や地域の方に向けても公表すべきではないか。
- ③学校評価システムの診断結果も公開すべきではないか。
- ④授業改善推進プランで、結果分析の内容も公表すべきではないか。

学校教育部長 ①②は方法を検討していく。③は20年度中に結論を出す。④は、データの分析まで含めてより一層公開内容を充実する。

杉村 **全国学力調査が行われたが、市全体の結果を公表すべきではないか。**

教育長 教育委員会では次の理由から、市全体の結果については公表しないこととしている。(5つの理由省略)

杉村 学校間の過度の競争をあおるといいますが、私は各学校の結果を公開しろといっているのではなく、市全体の結果を公表するべきではないかと申し上げている。市全体の結果の公表が、学校間の競争をあおるとはどういうことか。

学校教育部長 市によっては、安易な評価もあったと聞いている。それが各学校へのプレッシャーになり、学校間の競争を誘発しかねない。また市によっては、子供が抑鬱されたり落胆したりというような話も聞いている。

杉村 プレッシャーとか抑鬱とか落胆とか、余りに過剰な心配ではないか。過去3年間、都の学力調査の結果は公表されてきたが、**府中市ではそのような問題はなかった**。またこのデータを活用してTTなどの成果もはかってきたが、もしそれを公表しないと、**どうやって客観的に成果をはかるのか？** 疑問だ。

各学校では開かれた学校ということにかなり取り組みがされてきているが、教育委員会自体も開かれ、評価されるべきではないか？ その評価のためにも学力調査の結果は貴重なデータだと思うが。

学校教育部長 法改正により、教育委員会の評価について新たに規定が設けられた。その趣旨を踏まえて取り組んでいく。学力調査の数値データについては、一定期間が経過した段階で、国や都の動向も注視しつつ、考えてまいりたい。

杉村 国の制度を待つまでもなく、自ら教育委員会の評価が見えるようにしていただきたい。今回の質問で、広報課と指導室の情報公開に対する意識に差を感じた。**市民の大切な子供をお預かりしている。保護者に対して、学校を支えていただく地域住民に対して、積極的に情報を提供し、説明責任を果たしていただきたい。** あらためて、情報公開についての考え方をお聞きしたい。

学校教育部長 教育に関する情報公開については、児童・生徒に対する教育的配慮など、制約もあり、大変難しい一面がある。しかしながら、保護者を初めとする市民の皆様へ、教育委員会は消極的ではないかという印象を持たれぬよう、可能な限り情報公開に努めてまいりたいと考えている。