

府中一新、日本一新。

府中の元気

フリーダムネット

発行所：市民フォーラム 〒183-0051 府中市栄町 2-14-21

No.39 2010.4



府中市議会議員

杉村康之

府中でも事業仕分け、早期に

「ウサギがカメに抜かれないように」
～37億円の税収不足を基金の取り崩しと市債で埋める予算～

■今年度早期に、歳出の見直しに着手を

3月は予算議会ですが、今回私は、

- ① 歳出の見直しの必要性
- ② 緊急経済対策について
- ③ 新政権予算の府中市への影響
- ④ 市民の立場に立った市政

をテーマとして総括質問を行いました。

リーマンショック以来の不況で、去年の税収減に続き、22年度もさらなる税収減が予想され、財源不足は800億円超の予算の中で、37億円とされます。

このため、市では基金の取り崩しと市債の発行で対応しましたが、私は歳出の見直し、すなわち「事業仕分け」が早急に必要と訴えました。

杉村 年度の予算編成において、歳出抑制の努力はみられるが、さらに、歳出を見直し、削減することまで検討したか？

答弁 今年度は、市民の生活を守ることを優先し、歳出の見直しではなく、基金計画を見直すことで財源不足に対応した。

杉村 他の自治体は、府中のように余裕はなく削減努力をしているだろう。今年基金で対応したが、このままではいずれウサギもカメに抜かれる。来年度に向けて歳出の見直しに着手する考えは？

答弁 このままでは平成25年度には基金が枯渇する恐れもある。財源不足の解消だけでなく、早急に事務事業全般の見直し

を図る必要がある。平成23年度予算に向け、緊急的行政財政対策を検討する。

■緊急経済対策7億円は評価するが、 ごみ手数料6億円でマイナス効果

今予算のポイントの一つは緊急経済生活支援対策で、プレミアム商品券の他、低所得者対策、障害者対策、高齢者対策と様々な生活支援が盛り込まれています。また、子ども手当45億円も大きな効果が期待されますが、今回私は、これらのマクロ経済的な効果に絞って聞きました。

杉村 去年のプレミアム商品券、定額給付金、今年子ども手当での経済効果は？

答弁 それぞれ効果があった。子ども手当にも期待している。定額給付金は、国によると、65%が消費にまわり、そのうち50%が地元まわりとされた。

杉村 その計算を充てはめれば、子ども手当の効果は、45億円×65%×50%で約15億円になる。実際の効果を計ってほしい。

答弁 商工会議所などと連携し、売上げなどの効果を計っていききたい。

杉村 家庭ごみ手数料が6億円と見込まれているが、経済面の影響を考慮したか。

答弁 市民への負担もあるが、ごみ袋の販売店など波及効果もある。雇用面も考えたい。

杉村 せっかくの緊急経済対策7億円が殆ど相殺されてしまうので残念だ。せめて地域に還元されるように使ってもらいたい。

■ソフトパワーを生かすというが…

ごみ問題が最たるものですが、府中市政は、ソフトパワーを生かす、市民参加が大切、と言いながら、実際は市民の想いを軽くみているのではないかと思う場面が度々ありました。そこで、市民の立場に立つという原則の確認をしておきました。

杉村 審議会の議事録などのウェブ上での公表はだいぶ進んできた。要綱については、情報公開室で公開されているのにウェブには掲載されていない。原則公開、原則公表ではないのか。

答弁 各種情報の公開に努め、情報公開室、図書館、ウェブ上でできる限り公表する。

杉村 裁量の余地は極力減らすべきだが、どうしても幅がある場合、市民の利益を最大限考え、裁量判断すべきではないか？

答弁 公共の福祉の観点から判断すべき。

杉村 その通りだが、「安全上支障がないから」とか、「鑑定士の判断だから」といったひと言で安易に済ませないでほしい。心ある市民も市に協力しようとは思えなくなる。

答弁 以前から要望してきたことだが、一部の駐輪場が「整備センター」から市へ譲渡されるようで、大変ありがたい。

また郷土の森内にある、国交省が占有してきた施設も、ぜひ、市民団体と協力しながら活用して行ってほしい。

過去の経緯よりも、とことん市民の立場に立って市政を進めてほしい。

杉村 改善できる点は随時改善し、関係機関、団体と協議しながら、今後も市民第一に取り組んでいきたい。

とことん市民の立場に立つ市政を

左記の総括質問をするに先立って、市民の立場から見ておかしいな、と思うことについて、いくつかの具体的な質問をしています。その一つが、一般質問で行った次の質問です。

■鑑定評価 ～ 判断理由を明確に

車返団地は、都市計画上の「一団地の住宅施設」という規制により、容積率が60%に制限されています。規制を変更しない限り、建替えが困難です。しかし一方、固定資産税額の基となる不動産鑑定は、容積率200%を前提としていました。

それはおかしい、という住民からの声に対して、市は「鑑定士の判断だから」問題ないと丸投げのような説明をしていました。しかし私が、住民からの相談を受けてよくよく調べてみると、鑑定評価書の説明責任を強化する方向で、国交省の基準が7年前に改正されていました。

杉村 この団地にかかる「一団地の住宅施設」という規制は、固定資産税に影響するか？

税務管材部長 国交省の不動産鑑定基準に言う「個別的要因」だと認識しているので、固定資産税には影響しないと考える。

杉村 私は「地域的要因」だと思うが、かりに市の言う通りだとしても、その説明が鑑定評価書のみでも全くわからない。評価の際の判断理由を明確にすべきではないか。

税務管材部長 不動産鑑定基準の改正趣旨に沿って説明責任を明確にするよう、不動産鑑定士と相談してまいりたい。

平成22年第1回市議会定例会 議決

付託
委員会

本会議
の結果

市
政
10

市
7

公
5

生
3

産
3

★ 主な議案（他に、条例改正9、請負契約7、予算関連14、その他5） ○賛成 ×反対 △継続

議案	建設環境	可決	○	○	○	○	○
府中市地区計画の区域内における緑地の保全と緑化の推進に関する条例	建設環境	可決	○	○	○	○	○
府中市景観条例の一部を改正する条例	建設環境	可決	○	○	○	○	○
府中市地区計画の区域内における建築物の制限に関する条例の一部を改正する条例	建設環境	可決	○	○	○	○	○
平成21年度府中市一般会計補正予算(第3号)	予算特別	可決	○	○	○	○	○
平成21年度府中市一般会計補正予算(第4号)	予算特別	可決	○	○	○	○	○
平成22年度府中市一般会計予算	予算特別	可決	○	○	○	×	×

★ 陳情/意見書（他に、陳情3、意見書3） ○採択 ×不採択 △継続

陳情/意見書	本会議	可決	○	○	○	○	○
児童虐待を防止するための親権制限を求める意見書	本会議	可決	○	○	○	○	○
政治資金規正法の制裁強化を求める意見書	本会議	可決	○	○	○	○	○
永住外国人への地方参政権付与の法制化に反対する意見書 #1	本会議	可決	○	○	×	×	×
財団法人自警会西東京警察病院の存続を求める決議	本会議	可決	○	○	○	○	○

#1 市民フォーラムのうち稲津、西宮が×。杉村は○。14対13で可決。(欠員2、議長除く)



府中市議会議員

杉村康之

ご意見ご要望をお寄せ下さい。
ご支援も宜しく願います。

Email ◆ sugimura@sea.sannet.ne.jp

URL ◆ http://www.fuchu21.gn.to

TEL ◆ 042-335-0097

FAX ◆ 042-361-9856

郵便振替 ◆ 00150-1-102251

(フリーダムネット)

銀行口座 ◆ みずほ銀行府中支店

貯 4572242(杉村康之)